

яратилган ҳамда реалистик моҳиятга йўрилган рамзий-мажозий талқин вужудга келади.

Адабиётшунос олим И.Хаккулов таъкидлаганидек, «Хар бир лирик жанр бадий ижод оламида ўзининг ғоявий-бадий вазифаси билан тугилади. Акс холда жанр хилма-хиллиги тўғрисида гап бўлиши мумкин эмас. Одатда, шеър ҳаётий зарурият, маънавий-рухий эҳтиёжлан дунёга келади. Жанр категорияси ана шу эҳтиёж ва заруратнинг турли тарзда шаклланиши, шаклга муносиб мазмун, мазмунда муносиб шакл ҳолида кўринишидир» [6.204].

Дарҳақиқат, хар бир бадий шакл тушунчаси ғоявий-эстетик вазифадорликка таянади. Ҳаётий заруриятнинг рухий-маънавий эҳтиёжга айланиши ички функционал хусусиятлардан келиб чиқади. Шеърда монологик онгнинг диалогик муносабатларга кўчиши ҳам жорий ҳолат билан тавсифланади. Услубий хилма-хилликни билвосита ва бевосита жанр имкониятлари белгилайди. Ички вазифадорлик тақсимоти айнан бадий яхлитликни тайин этадиган етакчи хусусиятларни белгилайди.

- Мендан сўрасалар не дейман?
- Дегин, кўрганим йўк, келмади.
- Мени қийнаб сўрасалар-чи?
- Дегин, кўрганим йўк, келмади [5.18].

Градация усулида ривожлантирилган парчада драматизм табиийлиги сакланади. Диалогнинг кечиши ҳаётий мантқиқни яширишга интилади ҳамда сўзлашув тили ифода иллюстрациясини намоён қилади. Оханг ёрдамида тўлдирилган ҳам ижтимоий, ҳам тавсифий тақсимот тасвирда асосий ўринга кўтарилади. Шартли манерадан маҳрум талқинда муаллиф «мен»ни шароит тақозосига кўра ўзгача ифодалашга мойиллик кузатилади. Ижодкор баённи ва қаҳрамон нутқи ўртасидаги муштараклик онг ҳамда туйғу уйғунлигидан мустаҳкамланган холда бевосита контраст таъсирчанлик асосида тушунча кечинма тифизлигини намоён этади. Шахснинг ижтимоий-рухий иккиланганлиги риторик муносабатни ҳосил қилишнинг энг қулай усули, унда драматик вазият бадий маъно-мазмун вобасталигини аниқловчи эстетик талқин предмети даражасига кўтарилади. Бинобарин, тасдик инкорни тақозо этмаслиги тасаввурни реаллаштиради.

Таъкидлаш керакки, диалогик нутқда дунёқараш, нуқтаи назар ва баҳолаш мезони бирлашганда эркин таҳлил етакчилик қилади. Тасвирдаги бадий тўқималарнинг ҳам субъектив, ҳам объектив моҳияти муайян мувозанатга бўйсунмади. Тушунча, сўз ва мушоҳада табиатан матн изчиллигини таъминлайди, мулоқот давомида янги овозлар нисбий муштақиллиги бадий фикр мантқиқий тараккиётини гавдалантиради.

- Жаннат дер: - *Хуш келдинг, эй қарам аҳли.*
- Аъроф дер: - *Сабр қил, эй алам аҳли.*

Бу ерда ҳеч банда жавобсиз қолмас.
Дўзах дер: - Ён энди, муттаҳам аҳли [2.83].

Одатда, диний маърифат моҳиятидан келиб чиқадиган мантик маънавий юксалишга ишора этади. Уч ўлчамда эркин чизгиларга айланган муҳокама инсон умри моҳиятини таҳлил қилади. Амал ҳамда унинг ҳисоб-китоби бандасининг охираг майдонини белгилайди. «Қарам аҳли» ҳидоятга эришган мўминлар аҳкоми, «алам аҳли» айро йўлда аросатга маҳкум адашганлар қисмати, «муттаҳам аҳли» ёвузликка йўрилган шайтон найранглари. Муурожаат замирида таъкид узлуксизлиги, ижтимоий ҳукм-хулоса кескинлиги ва мунозарага мойиллик жилваланади. Муаллиф монологидан диалогик зиддиятга кўчадиган лавҳада инсонни олий ва муқаррам зот сифатида кўриш истаги мужассам. «Хеч банда жавобсиз қолмас!» катъий ечим шартсизлиги қитобхон қалбини ларзага солади. Аслида шеъриятда ифода тугалланмаганлиги ҳамда ўзгарувчанлиги талқин имкониятларини кенгайтириши эътироф этилган ҳодиса. Айнан бадий идрок намойиши шаклларио нутқий ҳамкорликка таянади.

Турфа услубий бирликларнинг чуқур ва равшан тафовути тасвир ёркинлигини оширади. Вохоланки, қаҳрамон нутқи ва муаллиф баёни ўртасида бевосита ёки билвосита алоқа ҳамшиша кузатилади. Тўғрироғи, персонаж ички олами ижодкор қалб кечинмасидан озикланади. Шу маънода, «ўзга нутқи» туйғуларни ифодалаш баробарида шоирнинг психологик жихатдан ўз-ўзини англаш шаклига айланади. Муаллиф баёнига қоришиб кетган «ички нутқ» шахс иродасининг теран чизгисини мантқиқий жиҳатдан далолатлайди.

- Бошимдан қор эрмамади, онажон!
- Қуйма сенга қуёш бераман, болам!
- Кўзимдан ёш ариммади, онажон!
- Сен чидайсан, бардош бераман, болам!
- Она, менинг оёғимдан чалдилар!
- Дунёси-шу, менам қуяман болам!
- Нима қилай юрагимда қасос бор?
- Мен таңғримга айтиб бераман, болам!
- Бу бўҳтонлар ичра қандок яшайман?
- Сен шоирсан, сени биламан, болам!
- Она, ёмон санчиёлпти юрагим.
- Йўк-йўк.....

Энди нима қиламан, болам!!! [1.59]

Мазкур шеърда она ва қиз суҳбати инсон ибтидоси ҳамда интихосидан баҳе юритади. Ҳаёт, унинг мазмун-моҳияти ҳақидаги оғриқли ўйлар шеър фалсафасини белгилайди. Барри кенг волида ижодкорнинг қалб изтиробларига малҳам кўйишга интилади. Шоирлик қисмати аслида дард исқанжасидан ўтади. Гарчанд, одамзод тақдири маънавий камолотта дахлдорлик қасб этса-да, унга элтандиган йўллар зиддият-у мураккабликларга тўла. Бирок ёвузликка қарши буюк бир қудрат мавжуд

бу — эзгулик! Дастлабки икки мисра жорий хақиқатни яна бир бор таъкидлайди. Мулоқотда, асосан «юрак» тимсолига мантикий ургу берилди. Бинобарин, саодатга элгучи сўқмоқ кўнгилдан бошланади. Адабий талқинда эътиборни тортиданган жихатлардан бири шуки, шоира инсон тана аъзолари орқали (бош, кўз, оёқ, юрак) ҳаётий зиддиятларнинг фалсафий теранлигини умумлаштиради. Риторик оҳангнинг кулминацион нуктаси (йўқ, йўқ) онанинг ожиз холатини яшира олмайди.

«Шеърятда инсон юратининг сир-асрори акс этади. Инсон юратининг сирли томони шуодаки, у дунёга аввал бошланок забт этилган холда келади. Шунинг учун нон деб йиғламайди у, обрў деб ўқинмайди. Юрак — ғойибдан келиб ичимизга ўрнашган элчи. У, алалоқибат, ўша ғойибнинг иродасига бўйсунди. Шеърят эса ичимиздаги элчиларнинг хос суҳбатидир» [3.487] — деб ёзди адабиётшунос Раҳимжон Раҳмат.

Дарҳақиқат, шеърят кўнгил ва рух орасидаги илохий алоқани қайта тиклайди. Хис, кечинма ва туйғунинг ижтимоий-фалсафий моҳияти фақат таълил жараёнидагина муайян салмоқ касб этади. Сўзнинг ички моҳиятини эса талқинга мойиллик белгилайди. Назмнинг таянч нуктасини муҳокама таъминлар экан, унинг мағзини монологлашган онгнинг диалогик кўрниши тайин этиши аёнлашади. Унда анланган хақиқатнинг анланмаган моҳияти устувордек кўринади.

Отам кучар экан набирасини

Бош узра — қуёшга кўтариб балан:

АДАБИЁТЛАР

1. Аскарлова Г. Бедор кўнгирок. — Т.: Наврўз, 2008.
2. Орипов А. Бедорлик. — Т.: Елувчи, 1999.
3. Раҳимжон Раҳмат. Жаннат соғинчи // Ўзбек адабий танқиди тарихи анталогияси. — Т.: Турон-Иқбол, 2011.
4. Носиров А. Бахс. — Т.: Ёш гвардия, 1988.
5. Усмон Носир. Танланган асарлар. — Т.: Адабиёт ва санъат, 1970.
6. Ҳаққулов И. Ижод иқлими. — Т.: Фан, 2009.

- *Сен билан танисин дунё ўзини, Гулханиш ўчиргил оламинг, болам!* [4.62].

Халқона ифода йўриғига солинган лавҳада фалсафий мушоҳада харорати кузатилади. Набирасини бош узра кўтараётган бобо унга нисбатан кўнглидаги эзгу тилакларини билдиради. Фарзандни қуёшга қарата кўтариш замирида ҳам теран рамзийлик мавжуд: офтоб хамиша эзгулик ва саодат тимсоли ва зифасини ўтаган. Қаҳрамон мурғак гўдакка «сен билан танисин дунё ўзини» дея мурожаат қилади. «Гулханиш ўчиргил оламнинг, болам!» истағи ортида яхшиликка интилишнинг оғир юки мужассам, Борлик сир- синоатларини сокин кузатаётган қуёш кейинги байтада лирик «мен» кўксига мангу порлаган оловга айланади. Шеър аслида диалогик характерда бўлса-да, қариянинг монологлашган нутқи сифатида намоён бўлади. Драмагик намоёнш мушоҳаданинг ҳам тасдиғи, ҳам инқори уйғунлашувига замин хозирлайди. Муаллиф одатдаги баён усулидан бадиий умумлашма яратишга эришади.

Умуман, мулоқот жараёнида риторик муносабат хосил қилиш усуллари маром, оҳанг, тушунча муқоясаси ва жойлашуви билан чекланмайди, балки сўз тартибига ҳам туташади. Эътиборли жиҳати шундаки, назмда шоир «мен»и ҳам объективлашган моҳият, ҳам субъективлашган муносабат яратлади. Билвосита ва бевосита нутқ поэтик муҳокама микёси кенгайтирилиши таъминлайди, унда шахс иродаси-инсон кизиклиш-манфаатлари таҳлил имкониятларининг субъектив теранлиғига қириб боришга интилади.

РЕЗЮМЕ

В статье проводится теоретический и художественный анализ творчества в использовании форм диалога в узбекской поэзии.

SUMMARY

In this article analyzed theoretical and artistic analyze of creative skills in use of dialogues in Uzbek poetry.

«В УМЕ СВОЕМ Я СОЗДАЛ МИР ИНОЙ...» ПРОТИВОСТОЯНИЕ ТИГРА И ЧЕЛОВЕКА В ПОЭМЕ М.Ю.ЛЕРМОНТОВА «МЦЫРИ» И В ПОВЕСТИ А.ШАМУРАТОВА «МОИ ВСТРЕЧИ С ТИГРАМИ»

З.А.Шамуратова, Т. Зверева

Иркутский государственный педагогический институт им. А.Жаанья

Тигр, или барс — любимый персонаж как фольклорных, так и литературных произведений. История и художественная литература свидетельствуют, что человек не только крепко-накрепко держал тигра, обхватив его туловище, случалось, и убивал этого хищника в поединке. Например, бой Гарриэля с барсом из бессмертной поэмы Шота Руставели

«Витязь в тигровой шкуре» или сцена боя Мцыри с барсом в одноименной поэме М.Ю.Лермонтова.

Знаменитая сцена схватки героя с барсом давно привлекает исследователей. Известный литературный образец взят А.Шамуратовым за основу повести, причем писатель нашел свое, оригинальное решение темы — создал цикл повестей о встречах

MAZMUN

TA'BIYAT HA'M TEXNIKALIQ ILMLER

Дауенов С., Мамбеткаримов Б., Калдыбаева А. Лаглас теллемеси ушын локаль болмаган еки шегаралык меселе	<i>Matematika, informatika</i>	3
Каллиева Б. Delphi тилинда электрон кўланма яратиш		5
Калекеева Т., Зарипов О. Microsoft Excel 2010 дастури ёрдамида «Главная» иловасидаги буйруқларни ишлатишни ургатиш усули		7
Алламбергенова М., Жумамуратов А. Структура и возможности мультимедийного электронного учебника	<i>Biologiya</i>	9
Алламуратов Б.А., Дусимбетов Б.О., Алламуратова Г.Б., Алламуратова З.Б. Возрастная динамика паразитов карпа в Хорезмском прудхозе		11
Asenov G.A., Alashova T. Tag'dirlas haуwanlar tag'diri		13
Qosqazatov Q.A., Sabirova G.J. Qaraqalpaqstanni'n' jawi'n qu'rtlari' ha'm wolardi'n' a'hmiyeti	<i>Medicina</i>	16
Дальжанов Б.М., Султанов М.К., Еримбетова З.Б. Роль преподавания предмета «судебная медицина» в медицинских ВУЗах в подготовке будущего врача		18
Нурпولاتова С.Т. Использование «Искусственной почки» у больных с острой почечной недостаточностью при патологии беременности и родов		20
Жиемуратова Г.К., Мамбетов А.Ж., Генжемуратов Б.О., Мамбетов Ж.М., Косымбетова А.Б., Отекеева С. Мектеп жасындағы балалардың сүйек системасының қолпалдесуінде кемқандықтың тәсірін үйренуі	<i>Geografiya</i>	21
Умаров Е.К. Амударё хавласи ва Қорақалпоғистон		23
Qalenov K.T., Qalimbetov V. Ma'mleketimizdin' byudjetten ti'sdagi' socialii' q' pensiya fondi'ni'n' ekonomikalii' q' tyukarlari' ha'm prinsipleri'	<i>Ekonomika</i>	27
Дальжанова З.М. Киши бизнес хэм жеке ибидерменликти раўжаландырыў жоллары	<i>Filosofiya</i>	29
Абаев С. Дуньялык мэмлекет хэм дин		30
Mambetullaev M. Qus, j'lan ha'm bali'qlar ko'ginisi menen bezelgen Kerder gu'jal i'disi'	<i>Tariyx</i>	33
Сулайманов С.А. Арал теңизинде кеме қатнасынын пайда болуў тарийхынан		35
Хужаниязов У. Е. Мұстақиллик йилларда Қорақалпоғистонда ўрта махсус ўқув юрталары тараккиёти	<i>Til bilimi</i>	37
Dosraпов O., Shi'nnazarova S. «Su'rgil» toronimin bilesiz be?		40
Yusupova B. Frazеologizmlerde yeki sanli'g'i'ni'n' adami'n' mu'she atamalar'i' menen jumsali'wi'		40
Ибрагимова У.Ю. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевадарида исм сўзлар асосида фельнинг суффикация усулида ясалши		42
Қурбанбаев Ж.А., Жолдасова Ю.Б. Инглис тилиндеги грамматикалык сезлик категориясы туўралы		45
Қыдырбаева З., Байниязов А.Т. Методическая типология фонетических ошибок в устной английской речи учащихся каракалпаков и пути их преодоления		48
Қуртбаева Н. Вопросы обучения полилогу на уроке иностранного языка		50
Усенова Г.А., Жумамуратова Д. Языковая картина мира английской народной сказки	<i>A'debiyattani'w</i>	53
Матякупов С. Шерьиятда мулоқот шаклларининг ифодаланishi		55
Шамуратова З.А., Зверева Т. «В уме своем я создал мир иной...» Противостояние тигра и человека в поэме М.Ю.Лермонтова «Мцыри» и в повести А.Шамуратова «Мои встречи с тиграми»		57
Сапаева Ф. Ўзбек таржимашунослигида қайта таржима муаммолари		60
Қурамбосева Г. Шерьиятда қорақалпоқ мидлди колоритини ярағиш усуллари (Гулистон Матёкубова лирикаси мисолида)		63

ISSN 2010-720X



IBIM
HA'M
JAWI & F



2013 (No1)

ных в атрибутивной функции в словосочетании “прилагательное + существительное”. Сочетание в английской народной сказке имен существительных и прилагательных обеспечивают такие ее стилиевые черты, как информативность, динамичность и эпичность.

Языковая картина мира английской народной сказки проявляется также на уровне речевой структуры текста. Речевую партию целого текста составляет его композиционно-речевое структурирование (сочетание дискурсов речи повествователя и персонажной речи), которое объективно репрезентирует их языковую и текстообразовательную компетенцию.

Речевая партия, т.е. соотношение голосов повествователя и персонажей в речевой структуре совокупного текстового субъекта, зависит от языковой и речевой компетенции повествователя и персонажей.

Компетенцией прямой персонажной речи, которая особенно характерна для сказки о животных, является «самостоятельное» ведение диалогов, умение задавать всевозможные вопросы и давать ответы, выражать мысли в форме прямой речи. Косвенная речь в сказке о животных распространена меньше.

В тексте волшебной сказки резко возрастает доля речи повествователя. Прямая речь персонажей сводится к задаванию традиционных формульных вопросов и к производству таких же ритуально-формульных ответов. Это некая сакрализация прямой речи в тексте волшебной сказки, которая сводит все возможные персонажные высказывания к исчисляемому набору тем и форм выражения, т.е. к подобию речевых формул, известных по дискурсам экспозиций и финалов народных сказок. Речевая партия волшебной сказки с регламентированном голосов повествователя и персонажей свидетель-

ствует о неоднородности ее образа мира. Повествователь волшебной сказки по своей языковой компетенции отличается от персонажа. Языковая компетенция повествователя волшебной сказки, его умелое владение косвенной речью, делает его как языковую личность более близким языковой личности реального слушателя, принадлежащего современной языковой картине мира. Языковая картина мира английской волшебной сказки отражает принципиальные и по сей день актуальные проблемы, такие, как соотношение вербальной речи, жестовой и пантомимической внешней речи и внутренней речи, а также соотношения речи и языка, роли молчания языковой личности, его семантики в речевом акте, в диалоге и в языковой коммуникации.

Тексты бытовых сказок демонстрируют высокую вариативность и гибкость речевой партии. Многие тексты бытовых сказок представляют собой образцы текстообразовательного творчества повествователя, который ведет целое повествование: в форме косвенной речи передает высказывания персонажей, иногда делает паузу в своей речи и в это время дает возможность прозвучать голосу персонажа.

Таким образом, на уровне текста проявляются общие черты языковой картины мира сказки как среды и как продукта деятельности языковой личности. На уровне сказочного текста в единстве и в противоположности проявляются тенденции к динамичности и статичности текста, т.е. тенденции к открытости сказочного текста новым темам языковой картины мира и его тенденции к высокой консервативности формульных высказываний и принципов сочетания композиционных дискурсов. Такие же тенденции демонстрируют и типы субъектов сказочного текста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степанов Ю.С. Концепты – константы в культуре. – М.: 2001.
2. Языковая картина мира английской народной сказки в системе имени существительного. // Вестник СПбГУ. Сер.9. Филология. Востоковедение. Журналистика. – 2005. Вып.3. – С. 77-86.

Макалада создаларин маниллери англичан толнаидети ертеклер тийкарында хер тереплеме иертлендилген.

In this article is analyzed the lingual picture of world of an English fairy tale.

РЕЗЮМЕ

SUMMARY

A'debiyatni'w

ШЕЪРИЯТДА МУЛОКОТ ШАКЛЛАРИНИНГ ИФОДАЛАНИШИ

С. Матякулов

Ажнийёз номидаги Лукус давлат педагогика институтини

Диалог лирикада ифода услуби мураккаблигини тайин этадиган восита ҳисобланади. Гарчанд, мулокот шакли ва тасвирида муаллиф идроки монологлашган тизимни ҳосил қилса-да, унинг асосий вазифаси (нуктаи назар зиддияти) тасаввур мохия-

тини аниқлашга йўналтирилади. Ўз ўрнида, баён қурялиши ўзаро мулоҳаза тартибини белгилайди. Шу маънода, нутқий онг давр тарихий-маданий ҳаётидан озикланади. Унда идеал образ ва алабий субъект орасидаги ҳамкорлик асосида воқеликка тақлидан